

## الانتفاضة: الدرس الأول

ابتدأت الانتفاضة تحت راية «لا إله إلا الله» وتقدمت مع علم الجهاديين ببناء «الله أكبر»، وضربت جنوباً، واستوت على موقفها انطلاقاً من مساجد الله وأنسجت، وكبرت، وتواصلت، وهي تحافظ على وحدة الشعب كله.

وصبر الناس وسابروا في خضم القنابل والدبابات والرصاصات والجسائل، وما وهنوا، وقد سقطت مئات الشهداء، وآلاف الجرحى، واعتقلت عشرات الآلاف وهدمت منازل، وحُرقت بيوت. وازدادوا جرأة على مواجهة العدو بما أنزل الله في القلوب من شجاعة، وسكينة، وآفة إيمان. [١] أيها الذين آمنوا إذا لطمت فئة فائتوا [٢] (١٠٠:١٠٠).

وصمدوا في وجه الصعوبات للعيشية والاقتصادية بما بث الله في صفوفهم من روح التكافل والإيمان. [٣] ويؤثرون على أنفسهم وأركان يوم خصاصة [٤] (سورة).

إن غرض الصراع تحت راية «لا إله إلا الله» وضع البركة في الانتفاضة، وفي العمل الإسلامي. وجاءت بموافقة المبادئ الإسلامية على وحدة جميع القوى الإسلامية والوطنية في الانتفاضة، لتزيد في ذلك البركة، وتمزج من قوة الشعب بما يجري، فراح يعطي ويعطي دون نقاذ لصبرهم ودينهم، وكونهم من قرح وألم.

ذلكم هو الدرس إذا أردنا للانتفاضة أن تستمر وتتواصل فتجرح النصر، أي يجب أن نزيد من تردد «لا إله إلا الله» ونبذل مهيبنا على كل الشعارات، إذ ينبغي للراية الإسلامية أن تكون كل الرايات. [٥] إن تصبروا الله يصرمكم ويثبت أقدامكم [٦] (سورة). وإذا سئلنا، فالتفصيل في الدلائل الانتفاضة الله وحده ثم للمسلمين كافة حتى تبقى البركة فيها.

## حول استراتيجية المواجهة

بدأ العدو الصهيوني ال أسلوب جديد يضاف ال أساليبه الإجرامية في مواجهة الانتفاضة. فقد جعل يصف دار كل من يقبض عليه ملتقى حجراً. وهو إجراء أشد على النفس، أحياناً، من إطلاق الرصاص والاعتقال. لأن قاذف الحجارة تهاً نفسياً لاستقبال الرصاص والاعتقال. ولكنه لم يتهاجأ لنفسه داه وترك عائلته بسببه، دون مأوى. وشاعت إرادة الله التي رعت الانتفاضة منذ يومها الأول أن تبث في النفوس ما جعلها تقوى على هذه المحنة وإذا بالانتفاضة تتواصل. وإذا بقاذفي الحجارة يستمررون..

على أن المواجهة الراهنة تتطلب استراتيجية جديدة في الجهاد تأتي بمسوى ما استجد في استراتيجية العدو فإذا كان أسلوب القاء الحجارة هو السائد في الانتفاضة حتى الآن، وقد جاء بنتائج إيجابية إذ أبقي الجبهة متقدمة، وزعزع معنويات جيش العدو، إلا أن من الضروري، كما يبدو، أن يصار ال التوسع باستخدام أسلوب الاضرابات والتظاهرات الجماهيرية الحاشدة، فسد الطرقات بالمضيق «الله أكبر»، وهم يلغون العدو ويصعدون رصاصه ودباباته. أما قاذفوا الحجارة والزجاجات الحارقة فينبغي لهم أن يملأوا ساركهم في نقاط بعيدة من الحشود لأن الاشتباك بالحجارة والزجاجات الحارقة تفرض على أغلبية الشيوخ والكهول والنساء أن يتواروا وهم يدعون الله ليحمي أولئك الفتية.

يلحظ أن لكل من هذين الأسلوبين إيجابياته وسلبياته فالإضرابات والحجارة والزجاجات الحارقة تستند الصراع ومطلبه شكلاً قتالياً لكنها لا تبرز دور الكتلة الجماهيرية الجارية ولا تجعلها في المواجهة. أما التظاهرات الجماهيرية فيؤدي ال تعظيم قوة المقاومة، ويزيد من حرج موقف العدو، بينما تكون سلبياته في صعوبة ضمان استمراره يوماً بعد يوم إذ ليس من السهل التحكم به، في حين يمكن التحكم بحرك الفرق المقاتلة بالحجارة والزجاجات الحارقة. ولهذا كان المزج بين الأسلوبين ضرورياً، وهو الهم أشد ضرورة.

وبالمناسبة عرفت الانتفاضة في أشهرها الأول هذا المزج. ويمكن أن يتحقق هذا الآن بتخصيص يومين أو أكثر للتظاهرات الجماهيرية الحاشدة بعيداً من سارك الحجارة. أما الماسجد فتشكل المتعلق لهذا الحشد، وهي القادرة على التهيئة الجماهيرية الواسعة تحت راية «لا إله إلا الله». أما أولئك الأبطال من الفتية الذين يوتفون «الله أكبر» ويرون بحجارتهم فلتكن لهم أيامهم ولكن لم يشاركهم بعيداً من الحشود.

وبعد، فهذان الأسلوبان بحاجة ال مرايا مجاهدة طرقت الجنة لترتد لها بماليات ضد جيش العدو. وبهذا تكتمل حقائق استراتيجية المواجهة بأساليبها الثلاثة.

يقول الله تعالى: [٧] وقال يا بني لا تدخلوا من باب واحد، وأدخلوا من أبواب متفرقة [٨] (سورة: ص: ٦٧).

## فلسطين قضية إسلامية

(٢)

### العدو وفلسطين

لم تخسر فلسطين لتكون بقعة إقامة الوطن القومي اليهودي عليها، ولم تتكاتف كل قوى الامبريالية العالمية واليهودية العالمية من أجل اسامة ذلك الكيان وتدميره وتحريكه الى قاعدة عدوان الا لمكانة فلسطين الاستراتيجية في العقيدة الاسلامية، والحضارة الاسلامية والجغرافيا العربية والاسلامية والتاريخ العربي-الاسلامي والامن العربي والاسلامي. فاحتلاله لم يقصد لذاته وان كان الهدف هو تمسوع الامة عقيدة وحضارة وثقافة وجغرافية واحداً. فاحتلال فلسطين فصل المغرب العربي-الافريقي-الاسلامي عن المشرق العربي-الاسيوي-الاسلامي. انها السيطرة على بقعة استراتيجية مركزية من زاوية الاستراتيجية العالمية في السيطرة على بلاد المسلمين، وعلى عقدة المواصلات الدولية. انها نقطة وثوب لا احتلال قناة السويس.. ونقطة وثوب الى أعماق البحر المتوسط والبحر الاحمر. وانها نقطة وثوب الى منابع النفط.

ان فلسطين بسبب مكانتها في القرآن والسيرة النبوية والحضارة الاسلامية تشكل مسلماً أساسياً من معالم كبرياء المسلمين وعزتهم وحضارتهم وتاريخهم لذا ما احتلت وكبرس احتلالها وفشلت محاولات استعادتها، واذا تروج ذلك بالاعتراف بشرعية هذا الاحتلال فيمثل ذلك عزازا لضعف ارادة الامة وثبات وضعفها وعزائها. انه تحطيم لشعبيّة الامة وشل لارادتها وتبريح لاثنها في السجز والوطن وبهذا يكون احتلالاً جزئياً لا يتجزأ من:

- ١- السيطرة على ثمراتها الاستراتيجية الحيوية.
- ٢- السيطرة على الامة الاسلامية وتكريس تجزئتها.
- ٣- تعرض أمنها للخطر ووضعها تحت التهديد المباشر من قناة السويس الى البحر الاحمر.

والبحر المتوسط حتى منابع النفط.

- ٤- تحطيم ارادة الامة وزعزعة معنوياتها ونفسياتها وصولاً الى فرض الاستسلام الدائم عاجيها ومن خلال الاقرار بشرعية الوجود لها، والاقرار بحقه في الامن والتفوق العسكري والمراقبة، والاقرار بحقه في الوصول الى تطبيق الاقتصادي واجتماعي وثقافي.
- ٥- يشكل عماداً مزق الامة على أسس طائفية وأثنية وجغرافية قد تصل الى قيام كيانات ودية معادية لاسلام الامة ووجدتها وتبويضها.

انهم كيدوك  
كيداً  
واكيد كيداً  
فبها الكافين  
اسلمة رويداً  
(الشارح)

ومن هنا يتثبت مرة أخرى ان قضية فلسطين قضية إسلامية وقيم الامة الاسلامية، مباشرة، في عقيدتها ووجدتها ومعناها وأمنها ومصلحتها الاستراتيجية العليا ولهذا يفرض من شعب فلسطين باعتبار جزءاً من الامة كما يفرض من الامة الاسلامية باعتبار شعب فلسطين جزءاً منها وأرضه جزءاً من ديارها.

ان يتعاملا والقضية الفلسطينية انطلاقاً من أهميتها على المستويات والابعاد المذكورة أعلاه لا انطلاقاً من اعتبارها مجرد احتلال لأرض اسلامية أو مجرد مشكلة جزئية، فكما ان الغرب والشرق أعلنوا دون موارد وجعلا الافعال تسبق الاقوال ان وجود الكيان الصهيوني وأمنه بالنسبة اليهم مسألة استراتيجية لا تقبل نقاشاً أو مساومة فيجب على الامة الاسلامية، بما فيها شعب فلسطين، ان تدلن دون موارد، وتجعل الافعال تؤكد الاقوال، ان قضية فلسطين بالنسبة اليهم مسألة استراتيجية لا تقبل نقاشاً أو مساومة. بكلمة اخرى، ان الولايات المتحدة يمكن أن تخرج من فيتنام وكامبوديا وتدخل عن نفوذها ليهما ولكنها لا يمكن ان تسمح بانشاء دولة اسرائيل أو المساس بانها، أي تعاملها كولاية من ولاياتها وان فرنسا يمكنها ان تخرج من الجزائر أو المغرب ولكن لن تسمح بفك دولة اسرائيل. وكذلك الامر بالنسبة الى بريطانيا في الهند والاتحاد السوفياتي في أفغانستان. أما الأمر الذي لا يمكن ان يسمح به فهو انواء الوجود الكياني الصهيوني في فلسطين.. ولا يتأتى هذا كله بسبب أهمية ثروات فلسطين ولما بسبب أهمية الكيان الصهيوني في استراتيجية السيطرة على الامة الاسلامية ولهذا لا يمكن ان تحطم هذه الدولة الا بتحطيم الارادة الدولية التي تقف وراءها. ولكن هذه بدورها لا يمكن ان تواجه ومن لم تحطم ال من خلال الألف مائة مسلم وربما بعد ثلاثين عاماً عندما يصبحون التي مليون وتزداد فهم مراحل النهوض وتزداد في أعدادهم عناصر الانتماء والتشعور وربما يحدث ذلك بعد سنين عاماً أو أكثر. ولكن لا طريق غير طريق الامة الاسلامية اليوم وغداً وبعد غد في معالجة قضية فلسطين كما كان الحال أمس وقيل أمس. ولهذا لم يكن بلا مخزي اصلاً ان يتم احتلال فلسطين وانكادها من أيدي المسلمين بعد حرب دامية، وبعد تحطيم دولة الخلافة الاسلامية.

# وَالْآخِرُونَ يَصْنَعُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ عِلْمٍ مِّنْ فَضْلِ اللَّهِ وَالْآخِرُونَ يُفْسِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ (المزمل ٥٠)

## بين التحرير والتغيير

من بين مجموعة تلك الشروط، فقد فرضت الأوضاع السائدة في الأمة عموماً وفي فلسطين والعالم، أو قل بعبارة أخرى ان طبيعة معركة التغيير والتحرير فرضت هذا التداخل بين العمليتين. فان تأجيل الجهاد في فلسطين بانتظار حدوث التغيير، لم يساعد على التغيير ولا أدى الجهاد في فلسطين الى تحريرها من غير ان يتحقق التغيير. مما يفرض الاستنتاج ان العمليتين متلازمتان غير منفصلتين. ومن ثم يصبح الجهاد في فلسطين ضرورة دون أن يكون بديلاً للتغيير أو مؤجلاً الى حين يتحقق التغيير.

بل يمكن ان يلاحظ أنه ضرورة ضمن الظروف المذكورة من أجل تهيئة ظروف الأمة للتغيير (ليس وحده بالطبع) لان الدماء المجاهدة والتضحيات الكبرى حين تقدم على الأرض المباركة سواء أكان ذلك من خلال مجاهدين بالسلاح أم كان من خلال انتفاضة الشعب المجاهد، نساء ورجالاً، شباباً وشيوخاً، وولدانا، تذكى نفوس الأمة وترفع من غضبها على أعداء الله، وتزد من وعيها بضرورة المناصرة والمشاركة، كما أن تلك الدماء تزيد من عمق التناقض بين حاجية الأمة للتغيير وما يسود عليها من أوضاع. انها لكشاف قول المظالم التي أوقعتها ويرفعها أعداء الأمة بها. انها لكشاف لكل من يتخاذل أمام أولئك الأعداء أو يرأى لهم طمعا في سلطان، أو عافلة على سلطان أو أموال. وإذا ما مضى هذا التحريض بالدماء المجاهدة على الأرض المباركة جنباً الى جنب مع التغيير المنشود خارج تلك الأرض ومن ثم أحسن انصار التغيير من الاستفادة من كل ذلك وهم يماحرون ظروفهم الخاصة، فان أفاق التغيير تفتح بشكل أرحب ويزداد امكاناته ويقترب يومه أكثر فأكثر. وإذا ما حدث هذا التغيير هنا أو هناك من بلاد المسلمين، لانه من غير الممكن ان يحدث ذفة واحدة بسبب التجزئة واختلاف الأوضاع والظروف، فعليه ان ينضم الى قافلة الجهاد ضد العدو في فلسطين (ربما من الخبز دون ابطاء أو تأجيل) حتى يصبح بدوره الرافعة الأهم الى جانب جهاد أهل فلسطين في تهيئة ظروف الأمة وانساجها من أجل مواصلة التغيير المنشود. ومن ثم فان الجهاد في سبيل الله لتحرير فلسطين والجهاد في سبيل الله لتغيير أوضاع الأمة عمليتان متوازيتان ومتكاملتان ومتداخلتان وأنه لمن الخطأ ان تطرح أحدهما بديلاً عن الأخرى أو أنه تؤجل حتى تنجز الأخرى. وهذا ما يتطلب ان تكتشف الصيغ النظرية والعملية الصحيحة السليمة من أجل حسن إقامة التوازن الدقيق بينهما. لان الخطأ في التعامل وأياً ما أي في إقامة العلاقة الصحيحة بينهما سيضر بهما بالقدر نفسه الذي يضر بجعل الواحدة منهما بديلاً عن الأخرى أو الاسلاك باحدهما وأهمل الثانية.

ان نجاح مشروع وعد بلفور، منذاً من خلال الصهيونية العالمية والأمبريالية العالمية في إقامة الدولة الاسرائيلية عام ١٩٤٨ وتكوين تلك الدولة من البقاء، بل ومن التوسع والتحول الى قوة مهيمنة متفوقة عسكرياً من جهة، أما من جهة أخرى فان فشل الفلسطينيين والحرب والمسلمين في دحر ذلك المشروع لبدلان دلالة صارخة على أن أوضاع الأمة الاسلامية تحتاج الى التغيير، فالملو الاسرائيلي اليوم على الأرض المباركة فلسطين ليشكل كشافاً لما ترضخ تحته الأمة من خيبة وتعبية لشرق وغرب ولا تعاني بعض أجزائها من احتلال خارجي ولما يفت في عضدها من وضع فاسد ومريض. وأنه ليشكل دعوة صارخة الى ضرورة ان يعالج هذا الوضع اصلاً أو ثورة أو من خلال عمليات جراحية.

المهم يفرض كل ذلك التفكير بضرورة التغيير، فإذا كان البعض يعيد تشخيص الملة الى قوة الأعداء وتفرقهم في مجالات الاسلحة والتكنولوجيا والعلوم والاقتصاد والاعلام وتكثيفهم في النظام العالمي سياسياً وعسكرياً واقتصادياً وثقافياً وحضارياً، وإذا كان البعض يبيد أسباب ذلك الى ولاة الأمور، ويؤلف يعادون الى تفرقهم وصراعاتهم الجانبية، وعدم قدرتهم على توحيد الكلمة. وكل دولة تستطيع أن تدعي ان التقصير هو تقصير الدول العربية والاسلامية الأخرى. وإذا كان البعض يبيد الى الضعف الناجم عما أنتشر من علمانية وتغريب في الأنظمة والمجتمعات، أو قل الناجم عن إتباع تلك السبل وعدم إتباع سبيل الله، سبيل الاسلام عقيدة وأخلاقاً، سلوكاً ونظاماً، عملاً وأخلاقاً، فكراً ومياسة، ثقافة واقتصاداً. وإذا كان هناك من يضيف الى هذين السببين أسباباً أخرى فان محصلة كل ذلك تنتهي الى القول ان الوضع بحاجة الى تغيير جذري، الى تغيير يبيد الاسلام حاكماً، الى تغيير يخلص من التجزئة والتنازع والتقاتل، الى وحدة وتضامن وتعاون وتكافل وإلى تغيير يشحن في الأمة روح الجهاد والصبر والمصابرة بدلاً من روح التشكك والانحلال والفساد الخلقي بأشكالها الموروثة من عصر الانحطاط أو بأشكالها الجديدة العلمانية التبريرية.

بكلية. ثمة إجماع على أن ما من خلاص للأمة عموماً إلا بذلك التغيير وأنه ما من تحرير فلسطين وحل لمشكلتها إلا من خلال التغيير. على أن طرح اشكالية التغيير بكل هذه الحدة يتطلب ان تقوم معادلة سليمة للعلاقة بين التغيير وتحرير فلسطين، فإذا كان التحرير غير ممكن الا بذلك التغيير فان التغيير بدوره بحاجة الى مجموعة من الشروط أو قل من العمليات والخطط والاجراءات من أجل إحداثه، وأن الجهاد في فلسطين وانتفاضات شعب فلسطين يشكلان شرطاً مركزياً



## فلسطين قضية إسلامية

(٢)

### العدو وفلسطين

لم تختر فلسطين لتكون بقعة إقامة الرتلان النشوي اليهودي عليها، ولم تتكاتف كل قوى الامبريالية العالمية واليهودية العالمية من أجل اسامة ذلك الكيان وتوسيعه وتحريكه الى قاعدة عدوان الامة لملكانة فلسطين الاستراتيجية في العقيدة الاسلامية، والحضارة الاسلامية والجغرافيا العربية والاسلامية والتاريخ العربي-الاسلامي والامن العربي والاسلامي. فأحتلاله لم يقصد لذاته وان كان الهدف هو جموع الامة عقيدة وحضارة وتاريخاً وجغرافياً وأمنياً. فأحتلال فلسطين فصل المغرب العربي-الافريقي-الاسلامي عن المشرق العربي-الاسيوي-الاسلامي. انها السيطرة على بقعة استراتيجية مركزية من زاوية الاستراتيجية العالمية في السيطرة على بلاد المسلمين، وعلى عقدة المواصلات الدولية. انها نقطة وثوب لاحتلال قناة السويس.. ونقطة وثوب الى أعماق البحر المتوسط والبحر الأحمر. وانها نقطة وثوب الى منابع النفط.

ان فلسطين بسبب مكانتها في القرآن والسيرة النبوية والحضارة الاسلامية تشكل معلماً أساسياً من معالم كبرياء المسلمين وكرامتهم وحضارتهم وتاريخهم فاذا ما احتلت وكبرس احتلالها وفشلت محاولات استعادتها واذا تروج ذلك بالاعتراف بشرعية هذا الاحتلال فيمثل ذلك عناناً لطمع ارادة الامة وذلكا وتضيقها وموانها.. انه تحطيم لنفسية الامة وبطل لا رادتها وتخرج لأنها في السجور واليونان وبهذا يكون احتلالها جزءاً لا يتجزأ من:

- ١ - السيطرة على ممراتها الاستراتيجية الحيوية.
- ٢ - السيطرة على الامة الاسلامية وتكرس تحزمتها.
- ٣ - تعريض أمنها للخطر ووضعها تحت التهديد المباشر من قناة السويس الى البحر الأحمر.

والبحر المتوسط حتى منابع النفط.

٤ - تحطيم ارادة الامة وعزمها معنوياتها ونفسياتها وصولاً الى فرض الاستسلام الدائم عليها ومن خلال الاقرار بشرعية الوجود له، والاقرار بحقه في الامن والنفوق العسكري والمراقبة، والاقرار بحقه في الوصول الى تطبيق اقتصادي واجتماعي وانائي.

٥ - يشكل عماداً مزيق الامة على أسس طائفية وأثنية وجنسية قد تصل الى قيام كيانات رديفة معادية لاسلام الامة ووجدتها وترونها.

انهم كذبوا  
كيداً  
واكذب كيداً  
فبئس الكافرون  
امثلة رويدياً  
(المبارك ١٥٥)

ومن هنا يتشبت مرة أخرى ان قضية فلسطين قضية إسلامية وهم الامة الاسلامية، مباشرة في عقيدتها ووجدتها ومعنيتها وأمنها ومصالحها الاستراتيجية العليا وهذا يفترض من شعب فلسطين باعتبار جزءاً من الامة كما يفترض من الامة الاسلامية باعتبار شعب فلسطين جزءاً منها وأرضه جزءاً من ديارها

ان يتعاملا والقضية الفلسطينية انغلاقاً من أهميتها على المستويات والابعاد المذكورة أعلاه لا انطلاقاً من اعتبارها مجرد احتلال لارض اسلامية أو مجرد مشكلة جزئية. فكما ان الغرب والشرق أعلنوا دون مواربة وجعلا الاعمال تسبق الافوال ان وجود الكيان الصهيوني وأمنه بالذات حبة اليهم مسألة استراتيجية لا تقبل نقاشاً أو مساومة فيجب على الامة الاسلامية، بما فيها شعب فلسطين، ان تدرك دون مواربة، وتجعل الافعال تؤكد الافعال، ان قضية فلسطين بالنسبة اليهم مسألة استراتيجية لا تقبل نقاشاً أو مساومة. بكلمة اخرى، ان الولايات المتحدة يمكن أن تخرج من فيتنام وكامبوديا وتعتزل عن نفوذها فيها ولكنها لا يمكن ان تسحب بانتهاء دولة اسرائيل أو السانس بانها. أي تعاملها كولاية من ولاياتها وان فرنسا يمكنها ان تخرج من الجزائر أو المغرب ولكن لن تسحب فلك دولة اسرائيل. وكذلك الامر بالنسبة الى بريطانيا في الهند والاتحاد السوفياتي في أفغانستان. أما الأمر الذي لا يمكن ان يسمح به فهو انتهاء الوجود الكياني الصهيوني في فلسطين.. ولا يتأتى هذا كد سبب أهمية ثروات فلسطين وأمنها بسبب أهمية الكيان الصهيوني في استراتيجية السيطرة على الامة الاسلامية ولهذا لا يمكن ان تحطم هذه الدولة إلا بتحطيم الارادة الدولية التي تقف وراءها. ولكن هذه بدورها لا يمكن ان تواجه ومن لم تحطم الى من خلال الألف مارتون مسلم وربما بعد ثلاثين عاماً عندما يصبحون التي مليون وتزداد فيهم عوامل النهوض وتزداد في أعدادهم عناصر الانحلال والتدهور وربما يحدث ذلك بعد ستين عاماً أو أكثر ولكن لا طريق غير طريق الامة الاسلامية اليوم وغداً وبعد غد في معالجة قضية فلسطين كما كان الحال أسس وقيل أسس. ولهذا لم يكن بلا مفرق اصلا ان يتم احتلال فلسطين والتحكم بها من أيدي المسلمين بعد حرب عالمية، وبعد تحطيم دولة الخلافة الاسلامية.

# وَالْآخَرُونَ يَضْرِبُونَ فِي الْأَرْضِ يَنْفُونَ مِنْ فَضْلِ اللَّهِ وَالْآخَرُونَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ (المزمل - ٥)

## بين التحرير والتغيير

من بين مجموعة تلك الشروط، فقد فرضت الأوضاع السائدة في الأمة عموماً وفي فلسطين والعالم، أو قل بمرارة أخرى ان طبيعة معركة التغيير والتحرير فرضت هذا التداخل بين العمليتين. فان تأجيل الجهاد في فلسطين بانتظار حدوث التغيير، لم يساعد على التغيير ولا أدى الجهاد في فلسطين الى تحررها من غير ان يتحقق التغيير. مما يفرض الاستنتاج ان العمليتين متلازمتان غير منفصلتين. ومن ثم يصيح الجهاد في فلسطين ضرورة دون أن يكون بديلاً للتغيير أو موقفاً الى حين يتحقق التغيير.

بل يمكن ان يلاحظ أنه ضرورة ضمن الظروف المذكورة من أجل تهيئة ظروف الأمة للتغيير (ليس وحده بالطبع) لأن الدماء المجاهدة والتضحيات الكبرى حين تقدم على الأرض المباركة سواء أكان ذلك من خلال مجاهدين بالسلاح أم كان من خلال انتفاضة الشعب المجاهد، نساء ورجالاً، شباباً وشيوخاً، شيوخاً وولداناً، تذكي نفوس الأمة وترفع من غضبها على أعداء الله، وتزيد من وعيها بضرورة المناصرة والمشاركة، كما أن تلك الدماء تزيد من عمق التناقض بين حاجة الأمة للتغيير وما يسود عليها من أوضاع. انها لكشاف حول المظالم التي أوقعها ويرفعها أعداء الأمة بها. انها لكشاف لكل من يتنازل أمام أولئك الأعداء أو يوالهم طمعاً في سلطان، أو يحافظ على سلطان أو أموال. وإذا ما مضى هذا التحريض بالدماء المجاهدة على الأرض المباركة جنباً الى جنب مع التغيير المنشود خارج تلك الأرض ومن ثم أحسن انصار التغيير من الأفادة من كل ذلك وهم بالمجورون ظروفهم الخاصة، فان أفاق التغيير تفتح بشكل أرحب ويزداد امکاناته ويقترب يومه أكثر فأكثر. وإذا ما حدث هذا التغيير هنا أو هناك من بلاد المسلمين، لانه من غير الممكن ان يحدث دفعة واحدة بسبب التجزئة واختلاف الأوضاع والظروف، فعليه ان ينضم الى قافلة الجهاد ضد العدو في فلسطين (ربما من الخير دون إبطاء أو تأجيل) حتى يصبح بدوره الرافعة الأهم الى جانب جهاد أهل فلسطين في تهيئة ظروف الأمة وانضاجها من أجل مواصلة التغيير المنشود. ومن ثم فان الجهاد في سبيل الله لتحرير فلسطين والجهاد في سبيل الله لتغيير أوضاع الأمة عمليتان متوازيتان ومتكاملتان ومتداخلتان وأنه ان الخطأ ان تطرح أحدهما بديلاً عن الأخرى أو أن تؤجل حتى تنجز الأخرى. وهذا ما يتطلب ان تكتشف الصيغ النظرية والعملية الصحيحة السليمة من أجل حسن إقامة التوازن الدقيق بينهما. لان الخطأ في التعامل وأياها أي في إقامة العلاقة الصحيحة بينهما سيضر بهما بالقدر نفسه الذي يضر بعمل الواحدة منهما بديلاً عن الأخرى أو الامساك بأحدهما وأهمال الثانية.

ان نجاح مشروع وعد بلفور، منفذاً من خلال الصهيونية العالمية والأمبريالية العالمية في إقامة الدولة الاسرائيلية عام ١٩٤٨ وتمكن تلك الدولة من البقاء، بل ومن التوسع والتحول الى قوة مهيمنة متفوقة عسكرياً من جهة، أما من جهة أخرى فان فشل الفلسطينيين والحرب والمسلمين في دحر ذلك المشروع لبدلان دلالة صارخة على أن أوضاع الأمة الاسلامية تحتاج الى التغيير، فالملو الاسرائيلي اليوم على الأرض المباركة فلسطين ليشكل كشافاً لما تروج عنه الأمة من تجزئة وتبعية لشرق وغرب ولا تمناه بعض أجزائها من إحتلال خارجي ولا يفت في عضدها من وضع فاسد ومريض. وانه ليشكل دعوة صارخة الى ضرورة ان يعالج هذا الوضع اصلاً أو ثورة أو من خلال عمليات جراحية.

المهم يفرض كل ذلك التفكير بضرورة التغيير، فإذا كان البعض يعيد تشخيص العملة الى قوة الأعداء وتفرقهم في مجالات الأسلحة والتكنولوجيا والعلوم والاقتصاد والاعلام وتحكمهم في النظام العالمي سياسياً وعسكرياً واقتصادياً وثقافياً وحضارياً، وإذا كان البعض يعيد أسباب ذلك الى ولاية الأمور وهؤلاء يعيدونه الى تفرقهم وصراعاتهم الجانبيه، وعدم قدرتهم على توحيد الكلمة. وكل دولة تستطيع أن تدعي ان التقصير هو تقصير الدول العربية والاسلامية الأخرى. وإذا كان البعض يعيد الى الضعف الناجم عما أنتشر من علمانية وتقريب في الأنظمة والمجتمعات، أو قل الناجم عن إتباع تلك السبل وعدم إتباع سبيل الله، سبيل الاسلام عقيدة وأخلاقاً، سلوكاً ونظاماً، عملاً وأخلاقاً، فكراً وسياسة، ثقافة واقتصاداً. وإذا كان هناك من يضيف الى هذين السببين أسباباً أخرى فان محصلة كل ذلك تنتهي الى القول ان الوضع بحاجة الى تغيير جذري، الى تغيير يعيد الاسلام حاكماً، الى تغيير يخلص من التجزئة والتنازع والتقاتل، الى وحدة وتضامن وتعاون وتكافل وإلى تغيير يشحن في الأمة روح الجهاد والصبر والمصابرة بدلاً من روح التشكك والانحلال والفساد الخلفي بأشكالها الموروثة من عصر الانحطاط أو بأشكالها الجديدة العلمانية التخريبية.

بكلمة.. ثمة إجماع على أن ما من خلاص للأمة عموماً إلا بذلك التغيير وأنه ما من تحرير لفلسطين وحل لمشكلتها إلا من خلال التغيير. على أن طيح اشكالية التغيير بكل هذه الحدة يتطلب ان تقوم معادلة سليمة للعلاقة بين التغيير وتحرير فلسطين، فإذا كان التحرير غير ممكن الا بذلك التغيير فان التغيير بدوره بحاجة الى مجموعة من الشروط أو قل من العمليات والخطط والجراءات من أجل إحداثه، وأن الجهاد في فلسطين وانتفاضات شعب فلسطين يشكلان شرطاً مركزياً

# لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُرِيدُ الْعَالَمِينَ (سورة)

## البريسترويكافغانستان

طلع غورباتشوف بنظرية أسماها البريسترويكافغانستان والنلاسنوست، أي الانفتاح وإعادة البناء، وترجم ذلك بعدد من التغييرات في داخل الامبراطورية الروسية (الاتحاد السوفياتي) وفي سياستها الخارجية، ولا سيما في علاقته بالولايات المتحدة الأمريكية وأوروبا الغربية. ولقبت هذه التغييرات ترحيبا من الساسة الغربيين. والسيدة تاتشوبوش.

ولم يأت هذا الترحيب نتيجة دعابة وأدعاءات من قبل غورباتشوف وإنما استند إلى عدد من الوقائع العملية تنطبق بجملة المنشقين، وأغلبهم من اليهود السوفيات، وبشخصيات التوتر الدولي في أوروبا، وبالعلاقات الأمريكية-السوفياتية. وهناك من اعتبر مواقفهم من أفغانستان وكمبوديا وأنغولا والشرق الأوسط من علامات تلك السياسة.

بهمننا هنا الآن أن نفحص نظرية «الانفتاح، وإعادة البناء» في غليلها العملي في أفغانستان. فقد ترجمت بمؤامرة سوفياتية أميركية شارك فيها الرئيس الباكستاني السابق ضياء الحق من خلال ما سُمي باتفاقية جنيف حول أفغانستان. وهي وإن تضمنت انسحاب القوات السوفياتية المتعددة، وهذه مسألة هامة جدا. بعد أن أصبح الانسحاب تحصيل حاصل أثر فشل تلك القوات في حل القضية الأفغانية عسكريا، إلا أن الاتفاقية تضمنت في الوقت نفسه شطب المجاهدين الأفغان. أي تضمنت إبقاء الحكم الدموي الممبيل مستمر في اضطهاد شعب أفغانستان، وفي الدوران بفلك موسكو.

أي ترجم «الانفتاح وإعادة البناء» في أفغانستان بالسعي لتصفية المجاهدين وإعادة إحياء الحكم العميل. ولما قوبل ذلك بمقاومة شجاعة من قبل المجاهدين المؤمنين ترجم

وعتق وزير الدفاع الاسرائيلي رابين على احتمال امتلاك بعض الدول العربية لأسلحة كيميائية فقال «أن أية دولة تستخدم هذه الأسلحة ضدها سترد عليها بمائة ضعف» وإذا كان هذا التصريح لم يوضح نوع الرد أهر بالأسلحة النووية أم الكيميائية. فلا يخفي على ذي بصيرة أنه يعني الخيارين في آن واحد. أنه لمن الضروري تسليط الضوء هنا على نقطتين الأولى تتعلق بالولايات المتحدة الأميركية التي شنت حملة شعواء على ليبيا واستعدت لتعلن الحرب عليها لمجرد الاشتباه بوجود مصنع يمتلئ أنه يعد لإنتاج أسلحة كيميائية.

وهذا هو موقفها المبني بالنسبة إلى أية دولة عربية أو إسلامية تقترب من إنتاج السلاح النووي والكيميائي. أما ما كشف عنه في الكيان الصهيوني من امتلاك للأسلحة النووية والكيميائية والجذوية وما أعلنه رابين رسميا فلا يترك في أميركا شرة واحدة، مما يضيف دليلا جديدا إلى الاعتقاد بأنها متواطئة أصلا في إنتاج تلك الأسلحة واسرائيل أوفي الأقل هي وراء تشجيعها على ذلك. ومن ثم يجب أن يكون واضحا للامة الإسلامية أن كل ما يثار أميركا وغربا حول الأسلحة النووية والكيميائية إنما هو موجه أساسا ضد الدول العربية والإسلامية ويراد منه إبقاء التفوق الاسرائيلي عليها ليس بالأسلحة التقليدية فحسب وإنما أيضا بالأسلحة النووية والكيميائية. ومن هنا يمكن الدخول إلى النقطة الثانية وهي المنطقة بهذا، موقف الدول العربية والإسلامية عموما سواء أكان من ناحية الرد على أميركا أم من ناحية السعي والعمل الخبيث لامتلاك القدرة الرادعة ضد ما يملكه عدو الأمة من أسلحة تقليدية وغير تقليدية.

إنها لأمانة وما أعد حساب رب العالمين عليها، وما أشد حكم التاريخ والامة على من يفرط بها، أو يخونها، أو لا يقوم باستحقاقاتها.

الانفتاح وإعادة البناء مجزئ من التدخل السوفياتي والتدمير. ثم لما فشل ذلك أيضا واضطر السوفيات إلى الدخول في مفاوضات مباشرة مع المجاهدين ترجمت البريسترويكافغانستان بمحاولة تقسيم الصفوف الداخلية. وقد عُثر عن ذلك من خلال إعادة المفاوضات مع ظاهر شاه، ومع مختلف أطراف المجاهدين أنفسهم. ثم صُحِب ذلك كله أشد ألوان السحق للقوى المحيطة بخطر الانسحاب وقد نقل شهود العيان أن قرى أصحت من الوجود وأصبحت البيوت قاعا صفصفا، وانتشرت جثث الضحايا ولا سيما من الأطفال والنساء والشيوخ في الشوارع وداستها الدبابات البريسترويكية-الغلاسنوستية.

إذا كان للانفتاح وإعادة البناء من معنى في أفغانستان فلا يكون إلا بالانسحاب الكامل وبلا مزيد من التقتيل والتدمير، وبالتخلي التام عن الحكومة العميلة الصنيعة لتلقي مصيرها المحتوم، والأهم، وقف التآمر السوفياتي المهادف إلى لبنة أفغانستان، وتقسيمها. وأخيرا يجب أن يترك الشعب الأفغاني حراً لاختيار قاده من بين المجاهدين الأفغان الذين سطرُوا أروع الملاحم الإسلامية-الاثمانية-البطولية.

## أميركا والتواطؤ والعدو

كشف مؤخرا أن القيادة الاسرائيلية كانت وراء هرب فانونو، وما أدلى به من تصريحات ونقله من حقائق حول مصانع إنتاج الأسلحة النووية في الكيان الاسرائيلي، وما تملكه من قنابل نووية ومن قدرة على نقلها. أما الهدف من وراء هذا الكشف هو دخول اسرائيل رسميا إلى النادي النووي الدولي، إلى تحول امتلاكها للأسلحة النووية كأمر واقع كما هو الحال بالنسبة إلى الدول النووية الأخرى. ومن ثم لا يسري عليها ما يمارس من ضغوط لمنع انتشار الأسلحة النووية وبهذا تقتصر الضغوط على الدول العربية والإسلامية أساسا.



## زيارة شيفارندزة العربية

شهد العمان الماضيان انسحاباً سوفياتياً منتظماً، وصامتاً، من التدخل النشط في السياسة العربية ولا سيما في المشرق العربي. وجاء ذلك ضمن إطار العلاقات السوفياتية-الأمريكية التي مالت إلى إعطاء أمريكا الدور الأكبر في هذه المنطقة من مناطق صراع النفوذ بين الدولتين الكبيرتين. فقد كان للاتحاد السوفياتي أولويات أخرى أراد انتزاعها من الوفاق الجديد بينه وبين أمريكا. لكن الاتحاد السوفياتي لم يرغب تماماً أو لم ينسحب إلا جزئياً. فقد لعب دوراً نشطاً في التأثير في قرار المجلس الوطني الفلسطيني ١٩ في الجزائر. وراح يحسن من علاقاته، بهدوء، مع كل من الكيان الإسرائيلي، والأردن، ومصر، ودول الخليج. وإن كان دوره أشد بروزاً في حرب الخليج، وكان له الدور الأول في اتفاقية جينيف حول أفغانستان.

على أن زيارة شيفارندزة إلى المنطقة في الثلث الأخير من شهر شباط (فيفري-فبراير) تؤشر إلى تطور جديد في الدبلوماسية السوفياتية. فالزيارة إلى الأردن تشكل خطورة ذات مغزى، واللقاء بممثل عن الدولة الإسرائيلية في القاهرة يحمل مغزى كذلك.

فالتفسير الأول الذي نعمله هذه الزيارة هو بدء هز المصالح لإدارة بوش وللدور الأوروبي الذي تشغل كثيراً حول القضية الفلسطينية مؤخراً. ولا معنى لمحاولة التقريب بين دمشق وم.ت.ف.د. في هذا الوقت بالذات، إلا السعي لاستعادة بعض الأوراق التي يعتبرها الاتحاد السوفياتي أقرب إليه في منطقة المشرق العربي لتكون ضمانته في إعادة صياغة مساومته مع الولايات المتحدة الأمريكية في عهد الإدارة الجديدة. وهو بحاجة إلى إعادة إمساك تلك الأوراق لمقابضتها بأولويات أخرى أهم بالنسبة إليه في إطار إعادة صياغة مساومته مع أمريكا من جهة، وهو بحاجة، من جهة أخرى، إلى إعادة القبض على تلك الأوراق ليبقى حاضراً، محفوظاً النصيب، وقد لاحظت بوادر تطور جديد في الوضع اللبناني، ولكي لا تذهب م.ت.ف.د. بعيداً في علاقاتها الأوروبية-الأمريكية، ولكي لا تذهب أمريكا بعيداً، في تجاهل حصته في منطقة المشرق العربي.

وبعد، فإلى متى تظل بلادنا العربية-الإسلامية أوراقاً في «لعبة الأمم» وصراع الدول الكبرى ووفاقهم؟ ومتى تعود الأمة كالبنيان المرصوص يشد بعضه بعضاً فلا يخزفه نفوذ شياطين الأرض، ولا تضعفهمه أطماع الطامعين وتثبت به الأعياب اللعين.

## خطوتان عربيتان في شهر

حدثان مهمان شهدتهما الساحة العربية خلال شهر شباط (فيفري-فبراير) المنصرم: أولهما إعلان الاتحاد المغاربي (دول المغرب الخمس) على أساس السير بانجامة توحيد السوق الاقتصادية وإقامة مشاريع مستقبلاً وتوحيد المواقف إزاء العلاقة بالسوق الأوروبية المشتركة التي ستدخل مرحلة اتحادية عام ١٩٩٢. وثانيهما إعلان قيام مجلس التعاون العربي بين العراق ومصر والأردن واليمن الشمالي. ولقد استقبلت أجهزة الإعلام الرسمية في البلدان المعنية، الخطوة التي شاركت بها دولتها استقبلاً حاراً. وبالفيت بالترويج لها، وعقد الآمال عليها، واطمئنت في الحديث عن مزاياها، كأننا أمام خطوة واحدة كبرى لا انقسام لها. وهي تعام علم اليقين أن الخطوة أكثر تواضعاً مما لا يقاس بما تتكلم عليها، وهي، ولا شك موجسة خيفة، أن تعود إلى انتكاس، إذ التجارب الماضية قاسية في هذا المضمار.

قبل الاسترسال في ابداء مثل هذه الملحوظة نود «السبيل» أن تؤكد ترحيبها بكل خطوة تقرب بين البلدان العربية والإسلامية جمعياً أكانت، أم متنى وثلاث ورباع. وهي ترى في كل خطوة تعاونية بين تلك البلدان، حتى لو كانت في مجال قيام شركة اقتصادية مشتركة عملاً إيجابياً. وهذا الموقف يجب أن يتخذ على هذه الصورة حتى لو انفرط عقد تلك الخطى المتواضعة غداً. لأن من الضروري التمسك دائماً، عن توقي الأمة إلى الوحدة الكبرى كما أرادها لها رب العالمين [إن هذه امتكم أمة واحدة وأنا ربكم فاعبدون] (سج:١٧).

ولأن هذا التعبير عن هذا التوق يشكل إدانة، ولو عن طريق غير مباشر، للفرقة والتجزئة، فضلاً عن التنازع والتقاتل ■ لا يظن أحد أن ترحيب الناس بأية خطوة تقرب، أو توفيق، تصلح ذات البين يعني أن الأمة راضية على الأوضاع القائمة، أو أنها سترضى من الآن فصاعداً. فالأوضاع الراهنة ما زالت غارقة حتى العظم والنخاع في خطة التمييز التي رسمها الاستعمار لتمزيق الأمة الإسلامية. وعلى الخصوص الأمة العربية الإسلامية. إلى دول ودويلات متباعدة.. متصارعة.. علاقات كل منها اقتصادياً، وثقافياً، وسياسياً بالمواصم العالمية الامبريالية أقوى كثيراً من «علاقاتها ببعضها بعضاً». وما تعاونوا تعاوناً قوياً، من قبل، إلا عبر أجهزة الأمن: [فتنازعوا أمرهم بينهم واسروا النجوى] (سج:٥٠). فعندما يرحب بخطوة تقريبية، ولو اقتصادياً، ولا نسميها وحدوية، ما ذلك إلا الدليل على مبلغ اليأس من هذه الأوضاع أو هو تعلق الفريق بقشة!

إنه، إذن، تأييد ورحيب أولاً وقبل كل شيء، وبالرغم من كل شيء، ثم بعد ذلك لابد من سؤال:

■ إذا كان من الممكن أن تحدث هذه الخطوات اليوم فكيف يفسر الأمل؟ وإذا كان الفضل كل الفضل في تحقيق هذه الخطوة أو تلك لهذا الرئيس أو ذاك الملك، «فالفضل» لمن فيما حدث بالأمل من فرقة، وفيما سيحدث غداً من تمزيق، لا سمح الله، حتى لهذا التقارب البسيط. نكاد نسميه المنزلة. على طريق الوحدة؟

وبعد، فبالرغم من كل ذلك نرجو من الله ألا يجعل من ذنبيكما الحدوث خيبة جديدة للأمة تضاف إلى خيبتها ولوعاتها من كثير من أولي الأمر فيها سواء أكان ذلك في مجال الوحدة، أم في مجال مقارعة العدو الصهيوني، أم في مجال جعل كلمة الله هي العليا.

# يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَلِنُظَرَ نَفْسًا فَدَمَتْ لِفَدٍ وَإِنَّا لَنَظُنُّ أَنَّ اللَّهَ إِنْ خَبِرَ بِمَا تَعْمَلُونَ .

صبره الله العظيم (المحذر ١٨)

## التزام الحق والحقيقة

ان من اصعب الامور في حياة المجاهد هو حسن حكمه على الاشخاص الذين يعملون في الساحة العقيدة السياسية. وتشتأ الصعوبة من التناقض الذي يمكن أن يقوم بين ما يعلن المرء وما يمارس، أو بين رأيه حول جماعته أو شخصه من جهة وبين حقيقة جماعته وحقيقته. هذا التناقض يمكن أن يتمثل في جماعة ما أو شخص ما حتى دون أن يشعر به، أو تشعر الجماعة به، ولا سيما حين يتعلق الأمر بالأمور العقيدية السياسية. وإذا كانت هذه الظاهرة منتشرة بين الذين لا يعملون في السياسة إلا أنها سهلة الانكشاف هناك أي في مجالات الاخلاق الفردية، والمعاملات التجارية. فلو افترضنا أن رجلاً يدعي التقوى ويؤكد أنه بأمر المعروف وينهى عن المنكر، ولكنه يتردد على جلسات الخمر أو يتعاطى الخمر، أو الميسر، أو الزنا، فلا أسهل من وضع اليد على التناقض الصارخ بين ما يعلن وما يمارس. ومن ثم ما أسهل أن يحكم عليه انطلاقاً من عمله لا من أقواله أو رأيه حول نفسه. وإن الأمر لكذلك بالنسبة إلى التاجر حين يتكلم على الايمان والاستقامة والتيسر ولكنه يطنف بالميزان ويغش الكيل أو يغش المشتري باعطاء أوصاف كاذبة لسلعته. فهذه الممارسة سهلة الانكشاف، ولا يمكنها ان تعمّر طويلاً. فالسرقه بالميزان والكيل تظهر لا محالة، والغش في ترويج السلعة يبين ولا ريب. ومن هنا سهل الحكم على التاجر اذ تخالف أعماله أقواله. وسهل أن يرفع بوجهه قول الله تبارك وتعالى: [يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لِمَ تَقُولُونَ مَا لَا تَعْمَلُونَ، كَبِيرٌ مُّقْتَدِرٌ عِنْدَ اللَّهِ أَنْ تَقُولُوا مَا لَا تَعْمَلُونَ] (النس، ٣٠٢).

كان الشهيد حمدي يتوقف دائماً أمام الآيات الكريمة الموجهة إلى المؤمنين، إلى الذين آمنوا، وهي تحذّرهم من كيت وكيت، كالأية التي حذرتهم أن يفعلوا ما لا يقولون.. فقد كان يلفت الانتباه إلى ان الانتساب إلى الاسلام، والانخراط في صفوف المؤمنين، لا

يعنيان أن الانسان أصبح محصناً من الوقوع بالاعطاء والخطايا، وأنه أصبح غير قابل لانحراف، أو لارتكاب المعاصي والآثام. ومن ثم ان رحلة الايمان تسير طريقاً طويلاً يقف شيطان وراء كل منعطف فيها وربما وراء كل حجر وكل شجرة، وإذا لم ينتبه المؤمن إلى مكائد الشيطان ودسائسه وسواسه. أو قل إذا لم ينتبه إلى ما في داخله من أهواء ونزعات وشهوات، وما يتعرض له من امتحانات تستلزم ضعفه سواء كانت تلك الامتحانات اغراء سلطة، أو مال، أو جاه، أو أمن، أو شهرة، أو طيب اقامة، أو خروج من محنة أو كانت ضغطاً، وقهراً، وقتلاً، وسجناً، وتشريداً، وفقرًا، وغير ذلك. ومن هنا كانت رحلة الايمان صراعاً مستمراً ضد الباطل والشربكل ألوانهما، الأمر الذي يقتضي الحذر على مستوى الفرد ومستوى الجماعة والعلماء ومستوى الدولة، والمؤسسات حتى يتقوى الايمان باستمرار وحتى ينطبق الالتزام بالقرآن والسنة على الافعال والممارسة.

وقد لوحظ، فيما تقدم، ان التنبيه إلى التناقض بين الاقوال والافعال، أو بين ما يعلن وما يمارس، سهل في بعض الأمور كالأخلاق الشخصية، ولا سيما، فيما يتعلق بالحلال والحرام، أو في المعاملات. ولكن أشير إلى ان الأمر يختلف عندما يتعلق ذلك بالعمل السياسي أو العمل الدعوي. لأن التعامل هنا يحمل تعقيدات كثيرة تصعب عملية التثبت من تطابق الاقوال والافعال. ففي المعاملات التجارية يقع التطفيف في الميزان أو تزوير الوثائق أو الغش في السلطة في أمور مادية ملموسة سهل التثبت عبرها من تطابق الاقوال والافعال أو عدم تطابقها. كما ان التثبت من ذلك سهل في كثير من جوانب الاخلاق الفردية حين تمارس انحرافات شكلية أو اخلاقية، كالسكر أو تعاطي الميسر وغير ذلك. أما في عالم السياسة فهذهالك مجال واسع للتطفيف في الميزان والبخس بالكيل عندما

يحكم المرء على نفسه، أو حزبه، أو فتنه، فهو يستطيع أن ينسب لجماعته قوة فرق قوتها الحقيقية، وأعمالاً لم تقم بها كلها، أو فضائل ليست فيها أو بكلمة أخرى يستطيع المرء هنا أن يبالغ في مدح فتنه، ويبالغ في ذم منافسيه أو خصومه دون أن تكون هنالك امكانيات ملموسة ومأمونة لكشف تلك المبالغة، أو ذلك الغش فكيف يمكن أن يذهب المستمع إليه فيحصى قوته أو ضعف خصمه، أو يتثبت من حقيقة أقواله وما نقل من أخبار وقصص عن نفسه وعن غيره. ومن هنا كان من السهل أن يقوم التناقض بين الاقوال والافعال ولا يُكتشف الا بعد زمن طويل، أو من بعض الافراد القلائل الذين لا يستطيعون إثبات الحقيقة، بل لو حاولوا فيمكن لآلة جماعة منظمة أن تلقى الاتهامات وتشكك بنياتهم وتفرض عليهم العزلة عن جماعتها. ذلك بان الروح الحزبية والقوية مهيأة دائماً لأن تسمى عن رؤية الحقائق بسبب حرصها على الحزب والشقة حيث عقدت الآمال العراض، أو بسبب ما تضعه من ثقة غير محدودة بقياداتها التي تسعى صباح مساء لتربيتها على هذا الطراز من الثقة، أو بسبب الصراعات الحزبية والقوية وما تولده من الاستعداد لتصديق ما يوجه من تهم للخصوم أو لمن يعتبر قد خرج عن الجماعة أو بسبب الخوف على الجماعة من بطش اعداء الاسلام وإفادتهم من الثغرات التي يجب عدم الاقرار بها، وبهذا يلاحظ تعقيد آخر يمنع من رؤية التطابق بين الالتزام بالاسلام من جهة وبين الممارسة من جهة أخرى.

يبقى السؤال، أئمة حل لمواجهة هذه المعضلة؟

الجواب بلى ما دام دليلنا القرآن والسنة. لأن ما من خطأ أو عيب أو خطيئة الا وفي القرآن والسنة ما يهدي اليه. ولكن المعضلة هي في امتلاك ادوات المنهج الذي يوصل إلى اكتشاف ذلك في خضم العمل السياسي.



ويبدأ ذلك في أن ينمي المرة في نفسه كل ما يعرفه عن أخلاق الاسلام ومواقفه ويطبق على مجال العمل السياسي والدعوي. فلا يحسن التطفيف بالميزان مسألة تتعلق بالتجارة فحسب، وإنما يجب أن يرى ذلك في المبالغة في مدح الذات أو ابغض قدر الآخرين، ولا يحسن أن القسطنط والعدل لا ينطبقان على العمل السياسي والدعوي سواء أكان ذلك مع النفس أو الصديق أو الخصم وحتى العدو. فإذا كان على المرء أن يقسط ولو كان ذا قرىبي فعليه أن يرى الآية الكريمة [وإذا قلتم فاعدلوا ولو كان ذا قرىبي] (الانعام ١٥٢)، لا تنطبق على الاخ والعلم والاهل فحسب، وإنما ايضا على اعضاء الفئة الواحدة والجماعة الواحدة، بل على كل من ربطت بينهم عصبية. ومن ثم يكون القسط والعدل هنا ألا يكيل المرء بمكيالين ومعياريين في القضية الواحدة. فترى البعض يسوغ حين يتعلق الأمر بالنفس أو الجماعة التطفيف والمبالغة، وينضى النظر عن التجاوزات والاختفاء أما حين يتعلق الأمر نفسه بالآخرين (الفئات التي تعتبر منافسة أو بينة وبينها خصومة) فتقوم الدنيا ولا تقعد تشهيراً «بافتراءاتها» و«أكاذيبها» و«مبالغاتاتها» و«وادعاءاتها» وغير ذلك. ان مجال هذا التطفيف بالميزان، أو الكيل بمكيالين، واسع جدا في مجال العمل السياسي، فبالإضافة الى المثل السابق هنالك، على سبيل المثال الحالة التي تسوغ فيها لنفسك تحالفات معينة، أو اتصالات سرية معينة، أو مهادنات هنا وهناك معينة، ولكنك تحرمها على غيرك تحريماً.. الأمر الذي بوجوب ان نكتشف مثل هذه الاختفاء، أو الصيوب، أو الخطايا. وذلك بالتمرد على ملاحظة كل مسلك يعمل صفة الكيل بمعياريين في قضية واحدة أو متشابهة. وتكفي درجة من البقطة والانتباه اذا توفر الحرص على الالتزام بالاسلام حتى تكتشف مثل تلك الاخلاقيات والسلوكيات في العمل السياسي والدعوي.

وثمة منهجية تساعد على اكتشاف الحقيقة، وهي أن يحسن المرء جمع الحوادث والمؤشرات الصغيرة المتناثرة في الممارسة العملية ومن ثم يخرج من ذلك باكتشاف الخط الذي يربط فيما بينها. أي يكشف تناقض الخط الذي يمارس والخط الذي يعلن، ويكشف تماسكه وتطابقه.

ويمكن هنا طرح المثال التالي، عندما تلتقي

شخصاً في العمل السياسي والدعوي وتسمعه يحدثك عن الاخوة في الاسلام، والتكافل بين المسلمين، وعقدتك عن وحدة الصف والاعتصام بحبل الله. ثم في عشرات الجزئيات في الممارسة يفعل عكس ذلك تماماً، فتراه كلما ذكر له اسم مسلم ينتمي لفئة أخرى، أو بايع عالماً آخر، أو ذكرت جماعة بينها، يسر سكاكته ليبدأ عملية الذبح والسلخ. وعندما يتكرر هذا الموقف مع اطراف عدة فهذا يعني انه نهج عملي لا علاقة له بما يعلن عن الاخوة في الاسلام، ووحدة الصف، والتكافل وغير ذلك. أي أنك تستطيع من خلال هذه الجزئيات ان تكتشف حقيقة الموقف. وإذا ما اكتشفت حقيقة الموقف وكنت تحمل في قلبك الدليل - القرآن والسنة - سهل عليك الحكم السليم.

مثال آخر، اذا استهزل محمد ذلك حديثه بالقول «أنا» أو «نحن» ثم استدرك قائلاً أعوذ بالله من قول «أنا ونحن» (يعني فنته) ثم أشار الى الآية الكريمة [فلا تركوا انفسكم] هو اعلم بمن اتقى [النجم ٣٢] ثم تراه بعد أن يكون قد انام بقطعتك من حول الصدفة الاولى يعود سيرته الاولى فيتابع حديثه حول هذه القضية أو تلك الحادثة بالقول «فعلت كذا، أو فعلنا كذا، ورأيت كذا، ورأينا كذا، وقمنا بكذا، ونحن لا نريد ان ندعي.. أو نتحدث عن انفسنا ولكننا في الحقيقة نحن الذين.. الخ» اما انت اذا تسبعت الى مجموع هذا الحديث، وربطت بين الشذرات هنا وهناك فستكشف حقيقة الموقف. ومن ثم يسول عليك التوصل الى الحكم المناسب. أي اجعل سقطات السننهم وأيديهم وأرجلهم تشهد على حقيقة أفكارهم وأعمالهم، ولا سيما بعد تكرار.

مثال آخر، اذا تالت التقارير التي ترسل من المعنيين الى زملائهم حول مختلف القضايا والاحداث ثم تبين ان الخط الجامع فيما بينها، في أغلب الحالات، إما المبالغة، وإما عدم الدقة، وإما مجانبية الحقيقة، فان الحكم هنا يتطلب ملاحظة التناقض بين ما يعلن من أقوال حول الصدق والامانة والطهارة من جهة وبين ما يأتي من تقارير، طبعا ثمة تعقيد خاص هنا ينشأ من ان كل قضية تعالج عادة منفصلة عن القضايا الاخرى، كما أن التثبت عن وعي أو عن طريق الصدفة، من عدم تطابق التقرير والحقيقة لا يأتي دفعة واحدة وإنما يبدأ يحدث ما بقضية عابرة. وهذا يجب

أن يكون كساقوس الخطر. أي يجب ان يزيد الانتباه الى التقارير الاخرى، ويتحول الثبوت منها الى نهج، ويرفض قبول ما يصدر من أحكام بلا تثبت ودليل، بل بلا بحث عن دليل، فإذا جاء تقرير عن انسان ما انه انحرف أو ارتكب الخطأ الفلاني فيجب ألا يقبل ذلك دون التثبت بما سبق من تهم أو وقائع، والسعي للتأكد من ذلك عبر اطراف حيادية، أو من الشخص المعني نفسه، لأن اعتبار كل ما يأتي من القيادة صادقا يجعل في طياته خلافاً منهجياً حتى لو قامت في الماضي عدة دلائل على صدق ذلك المصدر. فالمطلوب ليس عدم التصديق، وإنما ضرورة التثبت والتيقن. ان التحلي بهذه المنهجية، منهجية البحث عن الحقيقة وتحريتها، ورفض ابتلاع ما يوضع في الشم دون مضغ وحسن تدقيق، لا يخدمان الحقيقة والحق والعدل والقسطن فحسب، ولا يخدمان الحرص على تطابق الاعمال والأقوال فحسب، وإنما يخدمان ايضا الفئة المعنية نفسها حين تؤكد أن قواعدها وكوادرها ذوو منهجية اسلامية تبحث عن الحقيقة، وتشد القسط. مما يقر بها من التزام الصدق والعدل ويعلمها أن تحمل الأقوال مطابقة للأفعال ولا خسرت قواعدها وكوادرها، وبهذا تقوم الضمانة لحسن خدمتها للاسلام. وإذا كانت هنالك نزعات سلطوية لمنع المخربين في الجماعة المنظمة أو الملتزمة بنالم محدد، أو بمنزلة محدد، من أن تسأل وتثبت وتحقق وتحمل الامانة المعترف بها من الجماعة من حيث المبدأ، بل الامانة المكلفة بها من رب العالمين، فيجب أن تقاوم تلك النزعات ولا سيما نزعات الامساك بالتنظيم بقضية جديدة وتربية على روح الطاعة العمياء أكثر من روح البحث عن العدل والقسطن والحقيقة والطاعة الواجبة. كما يجب ان تعارض اساليب الاقصاء والابعاد، أو اشكال الضغط أو الاغراء، أو حتى الارهاب حين تمارس ضد الساهرين على الحقيقة والالتزام بالشرع.

فالجماعة التي تلتزم التقوى وتجعل أقوالها رافعا لها متطابقة، وتحرص على العدل والقسطن مع العدو والخصم كما مع النفس والصديق والخليف هي القادرة على التماسك والوحدة وبناء التنظيم القوي والاسهام في توحيد صفوف المسلمين وتحدي الاعداء، وتحقيق الآمال، أما التماسك والوحدة اذا قاما على تضارب بين الاسلام والممارسة العملية في

السياسة فتتأججها وخيمة في الدنيا والآخرة.. والله أعلم.

مثال آخر، من بعض السياسات العربية. فشمة بعض الحكومات العربية، وحتى على مستوى القمم العربية، تؤكد ان القضية الفلسطينية هي القضية العربية الاولى أو القضية الاسلامية الاولى بالنسبة اليها. ولكن عندما نلاحظ تلك السياسات في تفصيلاتها المتعددة سيلاحظ ان لها أولويات أخرى متعددة تسبق الاهتمام بالقضية الفلسطينية. وهذا ما يمكن أن يبرى في تحالفاتها العربية والدولية وفي نقاط صدامها. فإذا ما وجدت على سبيل المثال، ان لها نقطة اشتباك أو أكثر مع جيرانها، ولا تجد لها مشبكة مع العدو الصهيوني وإذا لمست من مساعداتها المالية ان قضية فلسطين تغطي على آخر المراتب، هذا اذا كان لها من مرتبة، فلا يمكن أن يكون قولها ان القضية الفلسطينية قضيتها الاولى مطابقا لواقع سياساتها وفعالها وممارستها. وينطبق هذا على غير الحكومات من أحزاب ومؤسسات وأفراد. أي يحكم على الأولوية بالنسبة لكل سياسة لا من خلال ما تعلنه وإنما من خلال ما تمارسه من صدام مع من وضد من؟ وفي أي اتجاه؟ ومن خلال ما تمارسه من تحالفات

وعلاقات..

مثال آخر إذا أعلن شخص، أو فئة من الناس، انهم يعملون لوجه الله وان جهادهم في سبيل الله خالصا من أية مصلحة ذاتية، أو متحررا من أية مكاسب دنيوية. ولكن عندما تراجع السياسات التطبيقية في هذا المجال، تجدها على غير تلك الصورة في التفاصيل والمواقف الحزنية، أي تجدها، على سبيل المثال، حريصة أشد الحرص، بتزكية نفسها والاعلام عن اعمالها، وحريصة أشد الحرص على القيادة وامساك كل شيء بيدها، وإذا وجدت ان ترتب تحالفاتها لا على اساس مبدئية، ولا على اساس معلنة وإنما اخذت تمارس تحالفات بالسر وتنكرها بالعلن أو تعطي صورة لها غير صورتها الواقعية فهذا يعني اننا حيال حالة لا تنطبق اعمالها على اقوالها.

من هنا يلاحظ ان على المجاهد تعلم المنهج الصحيح في قراءة وقائع الممارسة بالابدي والابرار والألسن وليس قراءة بعض المكرب أو المعلق فقط. ان تعلم قراءة الوقائع الصغيرة (تجميعها والربط فيما بينها) ومعرفة ابتعادها ومفازها، وإدراك اتجاهها العام بشكل شرطاً أساسياً للاقترب من حسن الحكم على الاشخاص والسياسات والجماعات والانظمة

والمؤسسات. بل ان هذه المنهجية تعلم المرء أن يكون صارما في محاسبة نفسه، يقظا من كيواتها ونزعاتها وأهوائها. فلا يطمئن لما يعلنه ويصدق، بينما يمارسته الحقيقية غير ذلك، ولا يطمئن الى رأيه حول ذاته أو تقديره للآخرين اطمئنانا نهائيا لأن عليه التنبيه من غمى الغرور ومن غمى العصبية والخصومة، أو التنافس، أو العداوة كما من المفترقات التي تحدث للفرد والجماعة الى خير أو الى شر، الى استقامة أو اعوجاج. أي عليه ان يحسن قراءة تفاصيل ممارسته وحقيقة احساسه حتى يقيم التوازن بين هواء الحق، أو بين قوله وفعله. وبهذا يتعزز اسلامه ويتقوى ايمانه، بل ان هذه المقالة، تهدف أول ما تهدف، الى ان تنطبق ما تقدم على انفسنا وأصحابنا وفئاتنا وعلى من نحب ونصادق ونحالف قبل تطبيقه على من يبغضنا وبغضه وبهنا خلاف أو شقاق أو خصومة، أو عداوة.

وعن ابي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «فاربوا وسددوا، واعلموا انه ان يجو أحد منكم بماله» (رواه مسلم)، وفسر النووي «المقاربة»: «القصد الذي لا غلو فيه ولا تقصير». «والسداد»: الاستقامة والاصابة (رياض الصالحين).

## البقاء لله يا «فلسطين الثورة»

مجلة «فلسطين الثورة» الناطقة باسم م.ت.ف. وضعت العمود المخصص لسجل الشهداء فيها تحت عنوان «البقاء للوطن». ويدور ان المسؤول عنها يخشى ان يرتكب خطأ ايديولوجيا اذا وضع ذلك العمود تحت العنوان «البقاء لله» وفقاً للعقيدة الاسلامية، وإيمان الشعب بما في ذلك النضال من الفلسطينيين. تحمل هذه اللفتة، على

تواضعها، مغزى عميقاً، فهي تدل على نهج متقرب بهدف الى حرف العقول والابتعاد عن العقيدة الاسلامية، وهي تتناول، أيضاً، على الشعب

للوطن واقامة التعارض بينه وبين الاسلام. فمن ذا الذي يقيم هذا التعارض؟ أو ليس الذين ينتكرون للاسلام، بل لله، ويستخدمون اسم الوطن

سَدْرِهِمْ أَبَانَا فِي الْآخِرَةِ وَأَقْسَمُ بِهِمْ حَتَّى يَبْلُغَ لَهُمْ أَهْلُ الْخَيْرِ. (سورة المائدة: ٥٥)

بديلاً حتى في مقام الحديث عن شهداء.

وإذا كنا لا نأخذ على «فلسطين الثورة» حبها للوطن

أو دفاعها عن فلسطين، فهذا وذلك من واجبات المسلم، وإنما ننكر عليها التنكر للعقيدة، والتناول على إيمان الشهداء، إذ تعتمد وضع عبارة «البقاء للوطن» في مقام «البقاء لله». فهؤلاء الشهداء في اغليتهم الساحقة سقطوا وهم يرددون مع أنفسهم الاخير «لا إله إلا الله» راجين من الله الرحمة وجنان الخالد. وقد ذكروا قوله تبارك وتعالى: [ويبقى وجه ربك ذو الجلال والإكرام] (البرق: ٢٧)

AL SABİL  
ISRAA HOUSE  
0232/ OSLO.1  
P.O. Box -9902- NORWAY

السبيل  
تصدر عن دار الاسراء للطباعة والنشر  
اوسلو- النرويج.  
المراسلات والاشتراكات على العنوان التالي:



## ميثاق حركة المقاومة الإسلامية في فلسطين<sup>١</sup>

مواقفنا من :

الحركات الإسلامية

المادة الثالثة والعشرون :

تتأمل حركة المقاومة الإسلامية إلى الحركات الإسلامية الأخرى نظرة احترام وتقدير، فهي إن اختلفت معها في جانب أو تصور، اتفقت معها في جوانب وتصورات، وتنتظر إلى تلك الحركات إن توفرت النوايا السليمة والأخلاص لله بأنها تندرج في باب الاجتهاد، ما دامت تصرفاتها في حدود الدائرة الإسلامية، ولكل مجتهد نصيب.

وحركة المقاومة الإسلامية تعتبر تلك الحركات رصداً لها، وتساءل الله الهداية والرشاد للجميع، ولا يشترط أن تبقى واقعة لراية الوحدة، وتسمى جهادة إلى تحقيقها على الكتاب والسنة.

[وَأَعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا وَاذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا وَكُنْتُمْ عَلَى شَفَا حُفْرَةٍ مِنَ النَّارِ فَأَنْقَذَكُمْ مِنْهَا كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ] (١٠٠:٢٥).

المادة الرابعة والعشرون :

لا تميز حركة المقاومة الإسلامية الوطن أو التشهير بالأفراد أو الجماعات فالأمن ليس بطمأن ولا لعان، مع ضرورة التفريق بين ذلك وبين المواقف والتصرفات للأفراد والجماعات، فمتدماً يكون خطأ في المواقف والتصرفات فالحركة المقاومة الإسلامية الحق في بيان الخطأ والتفريق منه، والعمل على بيان الحق وتبنيه في القضية المطروحة بموضوعية، فالحكمة ضالة المؤمن بأخذها آتت وبهجتها.

[لَا يُحِبُّ اللَّهُ الْجَاهِلِينَ فَقُولُوا لَنَا مَا نَحْنُ بِكُمْ فَأَنشِئْ لَهُمْ فَلاناً مِمَّا فَرَغْنَا] (١١٨:٤٥).

الحركات الوطنية على الساحة الفلسطينية :

المادة الخامسة والعشرون :

تساعدها الاحترام، وتقدر ظروفها، والموامل المحيطة بها، والمؤثرة فيها، ونشد على يدنا ما دامت لا تعطل ولاعها للشرق والشبيهي أو الغرب الصليبي، وتؤكد لكل من هو مندمج بها أو متعاطف معها بأن حركة المقاومة الإسلامية حركة جهادية أخلاقية وأعية في تصورها للحياة، وتحررها مع الآخرين، تقف الانتهازية ولا تمنى إلا الخير للناس أفراداً وجماعات، ولا تسعى إلى مكاسب مادية، أو شهرة ذاتية، ولا تبني أجراً من الناس، تنطلق بإمكاناتها الذاتية وما يتوفر لها [وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة] لأداء الواجب، والفوز برضوان الله، لا عظم ما غير ذلك.

وتطمئن كل الاتجاهاات الوطنية العاملة على الساحة الفلسطينية، من أجل تحرير فلسطين، بأنها لها سند وعون، وإن تكون إلا كذلك، قولاً وعملاً، حاضراً ومستقبلاً، تجمع ولا تفرق، تصون ولا تبذل، توحد ولا تجزئ، تضمن كل كلمة طيبة، وجهود مخلص، ومسامح جيدة. تنلق الباب في وجه الخلافات الجانبية، ولا تصني للشائعات والأقوال المفترضة، مع إدراكها لحق الدفاع عن النفس.

وكل ما يتعارض أو يتناقض مع هذه التوجهات فهو مكذوب من الأعداء أو السائرين في ركابهم بهدف البلبلة، وشق الصفوف والتفكيك بأمر جانبي. [يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَن تُصِيبُوا قَوْمًا بِبَهَائِلِهِ عَلَى مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ] (النور: ٦).

المادة السادسة والعشرون :

حركة المقاومة الإسلامية وهي تنظر إلى الحركات الوطنية الفلسطينية التي لا تعطي ولاعها للشرق أو الغرب. هذه النظرة الإيجابية، فإن ذلك لا يمنحها من مناقشة المستجدات على الساحة المحلية والدولية، حول مناقشة المستجدات على الساحة المحلية والدولية، حول القضية الفلسطينية، مناقشة موضوعية تكشف عن مدى انسجامها، أو اختلافها مع المصلحة الوطنية على ضوء الرؤية الإسلامية.

أهل الديانات الأخرى :

المادة الحادية والثلاثون :

حركة المقاومة الإسلامية حركة إنسانية، ترحم الحقوق الإنسانية، وتلتزم بمساحة الاسلام، في النظر إلى أتباع الديانات الأخرى، لا تعادي منهم إلا من ناصبوا العداء. أو وقف في طريقها ليعيق تحركها أو يبدد جهودها.

وفي ظل الاسلام يمكن أن يتعايش أتباع الديانات الثلاث الاسلام والمسيحية واليهودية في أمن وأمان، ولا يمكن أن يتوفر الأمن والأمان إلا في ظل الاسلام، والتاريخ القريب والبعيد خير شاهد على ذلك.

وعلى أتباع الديانات الأخرى أن يكفوا عن منازعة الاسلام في السيادة على هذه المنطقة، لا تقم يوم يسودون فلا يكون إلى التفتيل والتعذيب والتشريد، فهم يضيئون ذوقاً ببعضهم البعض فضلاً عن أتباع الديانات الأخرى، والماضي والحاضر ملئان بما يؤكد ذلك. [لَا يقاتلونكم جميعاً إلا في قرية محصنة أو من وراء جدار بأسهم بينهم شديد تحسبهم جميعاً وقلوبهم شتى ذلك بأنهم قوم لا يفقهون] (النور: ١٢).

والاسلام يعطي كل ذي حق حقه، ويمنع الاعتداء على حقوق الآخرين. والممارسات الصهيونية النازية ضد شعبنا لا تظيل عمر غزوتهم «فدولة الظلم ساعة ودولة الحق إلى قيام الساعة».



# وَأَعِظْهُمْ بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا

## تنسيق العمل بين الجماعات الإسلامية .. الوصية التاسعة:

الشيخ عبد الرحمن بن عبد الخالق

الآن بروحي من إيمانهم وعقيدتهم وأن هذا هو فرض الله عليهم وأمرهم كما قال تعالى [واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا] وقوله [ولا تنازعوا فتفشلوا وتذهب ريحكم] وقوله [إن الله يحب الذين يقاتلون في سبيله صفاً كأنهم بنيان مرصوص] والآيات في هذا المعنى كثيرة جداً.

ومع هذا فأننا لا أشك بأننا أن مصر النصف بين الجماعات الإسلامية الى زوال، وأنه لا مندوحة لهم ولا مناص لهم عن التأخي والتآزر.

وأنا لا أدعو بالضرورة إلى دمج الجماعات الإسلامية في جماعة واحدة فهذا لا أشك بضرره في الوقت الحاضر فضلاً عن امتحانه وبعده عن الواقع والمحذوق وإنما أدعو إلى الرقود صفاً واحداً في القضايا العامة وحرب أعداء الله وأعداء رسوله ودينه وأما في أمور التربية الخاصة، والأولويات والاهتمامات فلا شك أنه كلما كان هناك لقاء كان هناك تقارب، وكلما كان هناك أكثر من جماعة في القطر الواحد كان هناك مجال عظيم للتنافس في الخير والتسابق إلى الاحسان، والى تطوير كل جماعة لعملها واهتمامها بنشاطها، واقتباسها لنواحي الحسن عند منافستها والتخلي عن مواطن الضعف التي تعاب عليها، وهكذا تستفيد الدعوة الإسلامية في النهاية من هذا التنافس والتسابق على الكسب والاحسان وأما وجود جماعة واحدة للدعوة في القطر الواحد فإنها بالضرورة تؤدي إلى الرقابة والخمول والكسل. وضعف النقد، وبالتالي تراكم الأخطاء واستفحال الأدواء.

والخلاصة أنني أدعو إلى التقارب والتنسيق بين الجماعات الإسلامية، وفتح مجالات الحوار واللقاء، وإذكاء التنافس في الخير، والتسابق إلى الاحسان وهذا هو الذي سيسرع بنشر الوعي الديني وتحويل مجتمعاتنا إلى مجتمعات إسلامية.

(١) «الوصايا العشر للمعاملين بالدعوة إلى الله سبحانه وتعالى، عبد الرحمن بن عبد الخالق، ط ١، ١٤٠٨، ١٩٨٨، ص ٥٨٣»

بعض الجماعات أهتم به آخرون وهكذا ظهرت الصورة المتكاملة للإسلام من خلال مجموعة الجماعات القائمة، والعلماء العاملين والرجال المصلحين الذي أبرزوا بمجموعهم صورة الإسلام الكلي الشمولي الذي لم تستطع ولا تستطيع جماعة واحدة أن تقوم به كاملاً في كل الظروف السياسية والاجتماعية القائمة.

جـ - ولا أنكر ولا أشك أنه قد كان هناك بعض السلبات من هذا التعدد كالتنافس غير الشرعي، الذي أدى إلى الطعن والتشويه والتجريح، وإيقاع المتدي في بلبلات عظيمة. وحيرة من أمره في شأن الدعوة للإسلام، واختلافهم ولكن هذه السلبات لا يمكن أن توازي الإيجابيات العظيمة من تعدد الجماعات. علماً أن هذه السلبات يمكن تلخيصها تماماً والتخلص منها أبداً باتباع سياسة حكيمة وهذا ما تدعو إليه هذه الوصية التاسعة. وتشتمل هذه السياسة الحكيمة فيما يأتي:

١ - اشاعة أخوة الإسلام ورباطته بين جميع العاملين للإسلام والدعوة إلى أن المسلم أخو المسلم في كل زمان ومكان وهيئة وجماعة وأن الرابطة من أصول الدين، وقواعد الإسلام.

٢ - التلاقي بين العاملين للإسلام ومناقشة أولوياتهم ومناهجهم والانفتاح على الآخرين، ومعرفة ما عندهم.

وفي ظني أن حماية العمل ووحدة المصير ستحتم على العاملين للإسلام أن يكونوا وحدة في آخر المطاف، وذلك أن الأمور تتحرك في ظل الدعوة إلى الله إلى انجياز أهل الشر بعضهم بعضاً، وتناصرهم وتعاونهم، وبالتالي سيجد أهل الخير والدعوة أنه لا مناص لهم من التعاون والتآزر والتعاون.

ومع ذلك فإنني لا أقول يجب أن نصبر حتى تاجتنا الظروف إلى التعاون، بل يجب أن يسمى كل العاملين للإسلام إلى أن يكونوا أخوة متحابين متناصرين، وأن يكونوا صفاً واحداً في وجه المجرمين من الملحدين. وألا ينتظروا حتى تلجئهم الظروف إلى ذلك. بل عليهم أن يعملوا للوحدة والتآزر من

وهذه وصية عظيمة وهي تنطوي على مجموع من الحقائق:

أ - أن قيام الجماعات الإسلامية الكثيرة في أنحاء العالم الإسلامي كان بحكم تبعات الديار، والاختلاف في الأولويات، وتغير الظروف والملايسات. وهذا جميعه قد أفرز بالتالي تعدد جماعات الدعوة.

ب - هذا التعدد في نظري أنه كان وما زال ظاهرة طبيعية إيجابية استفاد منها الجهاد الإسلامي كثيراً. وذلك أن الأوضاع السياسية والظروف القائمة لا تسمح بإقامة عمل واسع منظم للدعوة، والظروف الأمنية لم تكن لتسمح أحياناً بقيام جماعات لها لون معين واهتمامات معينة كالأهتمام السياسي والتنظيمي، ولذلك نشطت جمعيات وجماعات أهتمت بشؤون علمية وثقافية، وجماعات أفادت المسلمين كثيراً كالجماعات التي اهتمت بإقامة المساجد ورعاية الأيتام، وتعليم القرآن، وتشجيع أبناء الإسلام، والدعوة إلى الصلاة والزكاة والجهاد، وتعليم الناس توحيد الله وعبادته، والنهي عن مظاهر الشرك والوثنية، ومجارية بعض البدع العقائدية الخطيرة. وكل هذه أمور لا غنى للمسلمين عنها بتاتاً، وقد قامت بها جماعات كثيرة في غيبة بعض الجماعات التي غلبت السياسة وتعد الحكام، وتنظيم الأحزاب على نشاطها والتي كانت تلاحقها السلطات في كل مكان..

ولذلك فقد كانت لقيام الجمعيات الدعوية التي أهتمت بأعمال الخير والدعوة إلى أمور الدين السابقة أثر بالغ في حياة المسلمين وخاصة بعد أن تخلت معظم الحكومات عن هذه المهام من تعليم القرآن والصلاة والإسلام، ورعاية الأيتام والفقراء وإخراج الزكاة، والنهي عن البذخ والمنكرات، والشرك. والخلاصة أن تعدد جماعات الدعوة كان وما زال ظاهرة صحية؛ من أجل أنه ومع دائرة الخير، وأفاد المسلمين فوائد عظيمة جداً. وكذلك فقد كان لتعدد الجماعات أثر بالغ في تكميل الصورة الإسلامية. فما أشمل

التجسس وكشف المساويء والمغاييب لغير عذر

الشيخ حسن أيوب

شرفی

حب الاستطلاع طبيعة إنسانية، وما من إنسان سوى معتدل إلا وهو مغتفر على محاولة الكشف عن الأمور المخفية، والبحث عن الأشياء المجهولة، وعدم الوقوف عند حدود معين من المعلومات، وتلك الغريزة هي التي تدفع الإنسان إلى الجري وراء ما في الكون من أسرار وحقائق وغرائب... والتقدم الذي وصلت إليه البشرية في الدوام التجريبية بجميع أنواعها يرجع الفضل الأول فيه إلى تلك الغريزة، فهي نعمة كبرى من نعم الله التي لا تحصى.

وبناء على ذلك فكل بحث وكشف مفيد ونافع للأمة فهو محمود ومعرض فيه عقاباً وشرعاً وعرفاً.

وكل بحث وكشف ضار بالفرد أو بالأمة فهو مذموم ومبغض شرعاً وعقلاً وعرفاً.

وذلك كله داخل تحت قوله تعالى: (سُئِلَ عَنْ آيَاتِنَا فِي الْأَقْصَىٰ وَفِي الْأَنْسَاءِ حَتَّىٰ يَبْلُغَ الْبَحْرَ الْمَوْجُوعَ) (سورة فصلت آية ٥٧)



البدو الصهيوني يرتكب من الجرائم بحق شعبنا في فلسطين ما يجعل حتى حائلته من الدول الغريبة، ولاسيما الولايات المتحدة الأمريكية، فالتظاهرات تواجه بالرصاص وقنابل الغاز واشد العقوبات. والمعتقلون يتعرضون لالوان التعذيب الجسدي والنفسي من أجل انتزاع الاعترافات منهم، والناس الماديون تنزل بهم عقوبات جاعية، والامل قد تدمير بيوتهم لفضل قام به أحد أفراد العائلة وقد يكون حدثاً. هذا دون ذكر الاعتداء على حرية الرأي والتنقل ومصادرة الاملاك، وقطع الأرزاق، والطرده من العمل، والابعاد، والمحاكمات الصورية، ومنع العودة الى الوطن، وتهويد الأرض، وانتهاك الاماكن المقدسة، وتغيير المعالم التاريخية للبلاد. هذا فضلاً عن انتهاج سياسات متعددة لنشر الانحلال والتفشي الخلقي بين الشباب الصاعد لابعادهم عن عقيدة الاسلام واخلاقه وتعاليمه.

بيد ان من أشد الأمور إبلاماً لنا، وحرماً في انفسنا، نحن أبناء فلسطين الذين نرفضنا وما زلنا نتعرض لكل هذا من عدونا الصهيوني المستعصب المجرم، حين نسمع هذا العدو يقول أن ما يرتكبه من أعمال القمع ومن انتهاكات حقوق الانسان وكرامته هو أقل من قليل اذا ما قورن بما ترتكبه غالبية الانظمة العربية والاسلامية بحق شعوبها حين تواجه التظاهرات أو المعارضة، أو النقد، أو الخصوم. كما ان من أشد الأمور حرماً في أنفسنا حين نقرأ في التقارير الدولية التي تعرض لانتهاكات حقوق الانسان في مختلف بلدان العالم نجد عدداً غير قليل من بلداننا العربية والاسلامية يتصدر القائمة، وأحياناً، بلا منازع أو منافس.

ونذكر يوم جاءنا أحد اخوتنا المجاهدين الى سجن نفحة وكان قد سجن وسحق معه في أحد المسجونين العربية قبل أن يتصل الى الأرض المحتلة ويقتل اثر اشتراك بقوات العدو. لقد حدثنا عما رآه في السجن العربي من أهوال في التعذيب والاهانة وبذر الكرامة، وعما سمعه من زملاء له من قصص وأجبهات هم أربعض من استشهدوا تحت التعذيب تشبهاً لهمنا الولدان وشجلاً المسلم منها حين تحدث في بلاده التي يقوم فيها الأذنان. ولقد ما بكينا ونحن في محنتنا حين سمعنا ما يلاقه المجاهدون الاسلايون، على الخصوص، من ألوان الاضطهاد والقهر والتعذيب وقطع الأرزاق والحرمان من أبسط الحقوق الانسانية. فكم أكلت السياط اقدماً متوضعة.. ولكم تنائلت على جدران أقبية التعذيب من دماء مع أهات تصرخ «لا إله إلا الله»، ولكم ترققت قلوب عن الحفان تحت السبع بالكهرباء أو الكي بالنار أو الضرب المجهن.

ما هذا الذي حدث وحدث في أمتنا التي هي خير أمة أخرجت للناس. كيف وصلت الأمور في بعض الاقطار الى حال يسمح لعدونا الصهيوني ان يظفي سواه، أو ان يخلف من جرائمه اذ يقابلها بما يرتكب من جرائم هناك؟ بل كيف يحدث هذا في أمة القرآن.. في أمة تؤمن بسيادة شرع الله؟ ثم كيف يستلج عدونا المجرم ان يباهي بحرية الأحزاب والصحافة في نظامه بينما يشر الى بلاد اسلامية تحكم بالاستبداد والحديد النار. تكلم فيها الافراء، ويحج النقد، ويضرب كل من يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر، ويطالب بالشورى، وينطبق تعاليم الاسلام التي تعتبر الانسان خليفة الله في الأرض. هذا الانسان الذي كرمه رب العالمين وأوصاه بالقسط والعدل والعمل الصالح والإصلاح ودفع الشر والمظالم.

أما أن الاوان ان تفرض امتنا عن كمالها هذا الاتكاء عن الاسلام، هذا الاحتياط في وهاد الاستبداد والقمع أو هذا الظلم للانسان؟ أما أن الاوان لحكام هذه الأمة ان يأتوا الى كلمة سواء مع معارضهم، بما في ذلك القوى الاسلامية، ليقوم الصراع، اذا عز التعارض، ضمن حدود تسمح بحرية الرأي والتنظيم وتتيح الفرصة للشعب ليختار مثله ويقول كلمته ورأيه، ضمن حدود بيده عن لغة السياط والمسجون والرصاص والمئات والمئات وقطع الأرزاق وبسيدة عن الاغتياك والتفريب والضرب في الظلام. أما أن الاوان ان يكرم الانسان الذي كرمه الله وتضان حقوقه ليقوم، بدوره، بواجباته ويسهم في إنفاذ الأمة، وحل مشكلاتها، أو قل أنا أن الاوان ان تنقذ الاجزاء في الداخل العربي الاسلامي حتى تتمكن الأمة من الرد على تحديات العصر. تحديات الاعداء.. حتى تتمكن ان تصبح للمجاهدين في فلسطين عوناً وتسهم في تحرير الأرض المباركة.. حتى تتمكن ان تقوم بواجباتها التي كلها بها رب العالمين.. [وما أمر فرعون برشيد] (١١٠:١١)

أما اذا استمرت هذه الاحوال على هذا المنوال، العدو الصهيوني يستفرد بشعب فلسطين قسماً واضطهاداً وقتيلاً وتشريداً، وكثير من اقطار الأمة أصبح مشلولاً بفعل الاستبداد والمظالم والتعذيب، ثم اذا سلت منافذ تصحيح الاوضاع الداخلية فيها علينا أن نوظن انفسنا على ويلات يمحيا عدونا الصهيوني بنا بين حلال، وما علينا الا ان نشفق على ما يمكن ان يحدث رداً على كل هذا الاستبداد والمظالم والتعذيب لأن ضغط النار دون منافذ ومتنفسات عواقبه وخيمة. والسلام على من أتبع الهدى وتدير القرآن: [أفلا يتدبرون القرآن أم على قلوب اقلام] (١٠٨:١٠٨)